

**LAPORAN AKHIR
PENELITIAN DOSEN STKIP PGRI SUMENEP**



**Bidang Filsafat
(Mistik dan Filosofis)**

PEMIKIRAN MISTIKO-FILOSOFIS MULYADHI KARTANEGARA

TIM PENGUSUL

Matroni, M.Hum	0703038405	(Ketua pengusul
Suluh Mardika Alam, M.Hum	0704048404	(Anggota Pengusul)

**LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
STKIP PGRI SUMENEP
NOVEMBER 2020**

HALAMAN PENGESAHAN PENGESAHAN PROPOSAL PENELITIAN DOSEN

Judul Penelitian : **Pemikiran Mistiko-Filosofis Mulyadhi Kartanegara**

Ketua Peneliti

- a. Nama lengkap : Matroni, M.Hum
b. NIDN : 0703038405
c. Jabatan Fungsional : Asisten Ahli
d. Program Studi : PPKn
e. Nomor HP : 082334642927
f. Alamat Surel (e-mail) : matroni@stkipgrsumenep.ac.id

Anggota Peneliti (1)

- a. Nama Lengkap : Suluh Mardika ALam, M.Hum
b. NIDN : 0704048404
c. Program Studi : Pendidikan Hukum
Staf pendukung penelitian : 1 orang
Mahasiswa Terlibat : 1 orang

Sumenep, 30 Juni 2020

Kaprodi PPKn STKIP PGRI Sumenep



Moh. Ikmal, M.Sos
NIDN. 0706068607

Ketua Peneliti



Matroni, M.Hum
NIDN. 0703038405



Menyetujui
Ketua STKIP PGRI Sumenep

Dr. Asmoni, M.Pd
NIK.07731015

IDENTITAS DAN URAIAN UMUM

Judul penelitian : **Pemikiran Mistiko-Filosofis Mulyadhi Kartanegara**
1. Penelitian : Dosen
2. Tim peneliti : 2 orang

No	Nama	Jabatan	Bidang keahlian	Instansi asal	Alokasi waktu (jam/minggu)
1	Matroni, M.Hum	Ketua Peneliti	Sosial humaniora	STKIP PGRI Sumenep	6 jam/minggu
2	Suluh Mardika Alam, M.Hum	Anggota Peneliti 1	Ilmu hokum	STKIP PGRI Sumenep	6 jam/minggu

3. Objek penelitian : Pustaka
4. Masa pelaksanaan : 3 bulan (february 2020 – April 2020)
5. Usulan biaya : Rp. 5.000.000
6. Lokasi penelitian : kabupaten Sumenep
7. Temuan yg ditargetkan : Peningkatan pendidikan filsafat
8. Kontribusi bidang ilmu : penelitian ini diharapkan menjadi blueprint sekaligus master dalam memahami filsafat secara filosofis
9. Jurnal ilmiah sasaran : jurnal nasional bereputasi sinta 1-6
10. Rencana luaran : jurnal ilmiah published
11. Keterlibatan mahasiswa : terlampir diatas

PEMIKIRAN MISTIKO-FILOSOFIS MULYADHI KARTANEGARA

Ringkasan

Mulyadhi Kartanegara adalah salah satu pemikir Indonesia yang mencoba berjuang menawarkan epistemologi Islam yang dikenal dengan mistiko-filosofis. Masalah utamanya adalah, apa dan bagaimana pemikiran Mulyadi Kartanegara tentang Mistiko-Filosofis; dan Bagaimana implikasinya terhadap perkembangan metafisika kontemporer? Penelitian ini berbasis pustaka dengan mengumpulkan data, sekaligus meneliti referensi-referensi yang terkait dengan subjek yang dikaji, baik makalah, buku, Koran, jurnal, peper sekaligus wawancara dengan menggunakan pendekatan filosofis. Hasilnya adalah, bahwa mistiko-filosofis mampu memberikan paradigma baru dalam filsafat Islam. Kedua mampu memberikan kesadaran dalam mendamaikan agama dan filsafat, tasawuf dan filsafat. Ketiga dalam mistiko-filosofis peran akal, indera dan hati sama-sama harus berjalan bermesraan, artinya belum dikatakan mistiko-filosofis kalau dalam filsafat Islam tidak menyertakan akal, indera dan hati. Keempat indera, akal, dan hati merupakan fondasi epistemologi Islam yang harus tetap dijaga dan dilestarikan. Kelima ada semangat untuk mendransendenkan atau memistikkan keseharian agar tiga fondasi ini tidak bersebrangan dan tidak berdiri sendiri. Keenam ternyata mistiko-filosofis benar-benar dibutuhkan oleh abad komtemporer.

Kata Kunci: *Filsafat Islam, Mistisisme Islam, Tasawuf*

Pendahuluan

Dalam dunia pengetahuan, mistik selalu dicurigai, hal ini wajar, mengingat pemikiran mistik berada pada ekstrem yang berseberangan dengan pemikiran rasional yang memang sudah menjadi basis metode saintifik.¹ Mistisisme kadang dicampuradukan dengan dukun, dan paranormal.

Sebenarnya banyak para pemikir dunia seperti Einstein, Pauli, Schrodinger, Heisenberg, Eddington, dan Jeans yang mendukung adanya mistisisme.² Sebab esensi pengalaman mistik merupakan sejenis jalan pintas menuju kebenaran, kontak langsung dan tanpa mediasi dengan suatu realitas tertinggi yang dipersepsikan.

Pengakuan tokoh ini sebenarnya ingin membuktikan bahwa mistik juga memiliki peranan penting dalam memberikan sumbangsih pemikiran dan pengetahuan, namun pengakuan ini terjadi setelah mengalami pergulatan yang luar biasa memabat habis jiwa-jiwa dunia Barat dari kepungan akal atau rasio.

Filsafat (*al-Hikmah, falsafah*) Islam sejak lahir 1.200 tahun yang lalu, hingga sekarang merupakan salah satu tradisi intelektual besar di dalam dunia Islam yang mampu mempengaruhi dan dipengaruhi banyak perspektif intelektual lain, termasuk teologi skolastik (kalam) dan sufisme doktrinal (*al-ma'rifah, irfani*).³

Ada empat pokok yang di bahas dalam tradisi intelektual Islam yaitu Tuhan, alam, jiwa, manusia dan

hubungan antar pribadi⁴. Tiga unsur inilah yang membentuk realitas manusia, karena manusia memiliki kemampuan membaca dari sumber-sumber pengetahuan yang ada dalam al-Qur'an dan Hadist.

Wajar jika kemudian apa yang ada dalam pemikiran-pemikiran abad modern jarang sejalan dengan pembelajaran Islam adalah dengan merefleksikan lahirnya modernitas dengan berbagai pola pikir dan norma-norma "kebudayaan global"⁵ yang di dalamnya manusia hidup bersama, saling memberikan pemikiran dan saling berwacana, walau pun semakin jauh dari Tuhan.

Wajar kemudian jika para filsuf Muslim umumnya membahas mengenai banyak hal, sehingga terkesan campur-aduk. Membaca karya-karya asli filsuf Islam akan memusingkan karena seringkali tidak terstruktur rapi melainkan seperti fragmen atau percikan pemikiran belaka. Bahkan dalam metode tasawuf, banyak yang menuliskan soal mimpi yang dialami dan kemudian menyusun tafsir (*ta'wil*)nya.

Beberapa filsuf juga menuliskan karyanya dalam bentuk karya sastra seperti novel, prosa bahkan puisi, yang membuatnya makin sulit dimengerti. Ini karena berbeda dengan filsuf Barat, filsuf Muslim banyak yang terilhami oleh Tuhan dengan cara yang luar biasa, termasuk lewat mimpi. Karena itu terkadang tulisannya pun menjadi penuh penyingkapan gaib (*kasyaf*).⁶

¹ Paul Davies, *Membaca Pikiran Tuhan, Dasar-Dasar Ilmiah dalam Dunia yang Rasional*, terj. Hamzah, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012), h. 381.

² *Ibid.*, Paul Davies, *Membaca Pikiran...*, h. 381.

³ Sayyed Hossien Nasr, "Filsafat" dalam *Ensiklopedi Oxford, Dunia Islam Modern*, diedit oleh John L Esposito, (Bandung: Mizan, 2002), jilid 2: h. 71.

⁴ William C. Chittik, *Kosmologi Islam dan Dunia Modern*, terj. Arif Mulyadi, (Jakarta: Mizan Publika, 2010), h. 2.

⁵ *Ibid.*, William C. Chittik, *Kosmologi Islam...*, h. 16.

⁶ Bhayu, "Filsafat Islam: Pembagian Skema Sejarah", <http://lifeschool.wordpress.com/2011/03/04/filsafat-islam-3-pembagian-skema-sejarah/>, diakses tanggal 8 Desember 2012, jam 22.

Tulisan para filsuf Islam bisa jadi luas, namun tetap ada fokus dari tiap filsuf. Kecenderungannya adalah filsuf yang kemudian biasanya mengkritisi filsuf terdahulu, sehingga akan muncul disiplin atau cara pandang baru. Dari sinilah kemudian munculah nama-nama filsuf Islam besar yang menjadi pelopor aliran masing-masing, misalnya Suhrawardi yang menjadi “bapak iluminisme” atau al-Ghazali yang fokus pada masalah teologi dan mistisisme dan Muhammad Iqbal yang terjun di dunia sastra, filsafat dan mistik.

Filsafat sebagai pengetahuan yang berkaitan dengan bentuk-bentuk kehidupan⁷ dimana dalam kehidupan, manusia selalu dituntut untuk percaya kepada yang gaib yaitu Tuhan, dari sinilah ada indikasi bahwa filsafat secara umum dan salah satu cabangnya yaitu epistemologi⁸ (*theory of*

knowledge) dalam perkembangannya senantiasa mengalami perubahan dalam konteks sejarah dan pergeserannya, baik ditinjau dari sisi teoritis maupun dari sisi praktis, yang tidak bisa dilepaskan dari peran manusia dalam kondratnya sebagai pencari pengetahuan atau sebagai penafsir realitas.

Di zaman modern dan pemikiran modern telah mengalami kehilangan satu pusat, satu orientasi, satu tujuan, satu sasaran untuk mencapai satu kebahagiaan dan satu kedamaian spiritual yang bernama mistik. Tidak ada satu “Tuhan”, namun banyak Tuhan yang diciptakan oleh manusia itu sendiri yaitu berhala-berhala modernitas seperti materialisme, hedonisme, dan kapitalisme, yang mengakibatkan menyebarnya zaman modern yang berorientasi pada rasio dan materi, di saat itulah manusia mengalami krisis spiritual yang berkepanjangan.

Proses pergulatan manusia yang serba instan, dan menjalani proses tafsir yang terus-menerus, maka tuhan-tuhan tersebut berlipat ganda, sehingga melampaui hitungan, maka wajar ketika manusia memuja tuhan-tuhan mana saja yang menurut mereka menarik

⁷ F. Budi Hardiman, *Filsafat Modern dari Machiavelli sampai Nietzsche* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2004), h. 1.

⁸ Term epistemologi secara etimologi berasal dari kata Yunani: *epescmc = knowledge*, pengetahuan + logos = teori. Istilah ini pertama kali digunakan pada tahun 1854 oleh J.F Ferrier yang membuat perbedaan antara dua cabang filsafat yaitu ontologi (Yunani: on = *Being*, wujud, apa + logos = teori) dan epistemologi. Ontologi sering disinonimkan dengan *metafisika*, meskipun yang disebutkan terakhir ini berarti dapat berarti ontologi yang merupakan teori tentang apa, juga berarti pula epistemologi sebagai teori ilmu pengetahuan. (Lihat. Milton D. Hunnex, *Peta Filsafat, Pendekatan Kronologis dan Tematis*, terj. Zubair (Bandung: Teraju, 2004), hal. 7-8). Dan dapat dilihat juga dalam. Loren Bagus, *Kamus Filsafat* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2000), h. 212.

Sementara secara terminologi, terdapat berbagai corak definisi, namun pada dasarnya sama, yakni mengacu pada ilmu pengetahuan (*theory of knowledge*), di antaranya menurut filsuf besar Yunani kuno Aristoteles, *epesteme* adalah “*an organized body of rational knowledge with its proper object*” (suatu kumpulan yang teratur dalam pengetahuan rasional dengan objeknya sendiri yang tepat). Lihat juga. The Liang Gie, *Pengantar Filsafat*

Ilmu (Yogyakarta: Liberty, 2000), halaman. 1. Menurut Jujun S. Suriasumantri epistemologi atau teori pengetahuan, membahas secara mendalam segenap proses yang terlihat dari usaha kita untuk memperoleh pengetahuan. Lihat juga, Jujun S. Suriasumantri *Ilmu dalam Perspektif: Sebuah Kumpulan Karangan Tentang Hakikat Ilmu* (Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1997), halaman. 9. Menurut Musa Asy’Arie epistemologi merupakan cabang filsafat yang membicarakan mengenai hakikat ilmu, dan ilmu sebagai proses adalah usaha pemikiran yang sistematis dan metodik untuk menemukan prinsip kebenaran yang terdapat pada suatu objek kajian ilmu. Lihat Menurut Musa Asy’Arie *Filsafat Islam, Sunna Nabi dalam Berfikir* (Yogyakarta: LESFI, 2002), h. 63.

hati⁹ dan indah, wajar kemudian jika Tuhan merupakan sebuah produk imajinasi kreatif, seperti halnya seni dan musik yang sangat inspiratif.¹⁰

Oleh karena itu, epistemologi Islam menghadapi krisis “pembacaan” yang mendalam dewasa ini. Umat Islam¹¹ telah dilanda berbagai persoalan ilmiah filosofis¹², yang datang dari pandangan ilmiah-filosofis Barat yang bersifat sekuler. Berbagai teori ilmiah, dari berbagai bidang, fisika, biologi, psikologi, antropologi dan sosiologi, atas nama metode ilmiah atau otoritas ilmiah, menyerang fondasi-fondasi kepercayaan agama Islam. Seperti surat Galileo pada Lastelli pada tahun 1613 bahwa:

Menurutku dalam diskusi persoalan fisika kami tidak harus memulainya dari otoritas pernyataan kitab suci, tapi dari pengalaman indera dan demonstrasi yang penting. Karena

⁹*Ibid.*, William C. Chittik, *Kosmologi Islam...*, h. 17.

¹⁰ Karen Armstrong, *Sejarah Tuhan, Kisah 4.000 Tahun Pencarian Tuhan dalam Agama-Agama Manusia*, (Bandung: Mizan Pustaka, 2013), h. 21.

¹¹D.Z. Baneth “Apakah yang Dimaksud Muhammad Saw dengan Menamakan Agamanya “Islam”? dalam N.J.G. Kaptein (ed.), Sukarsi (penerj), *Pandangan Barat Terhadap Islam Lama*, (Jakarta: INIS, Jilid 4, 1989), h. 4-5. Islam dalam hal ini bukanlah merujuk pada kata verbal *Islam* yang di dalam Qur’an muncul agak belakangan, akan tetapi kata kerja *aslama* yang menunjuk pada suatu tindakan. Sebab jika kita sekarang mengumpulkan hasil-hasil kita untuk disimpulkan dan berusaha menemukan apa yang lazim untuk berbagai kata yang terbentuk dari akar *salama* tampaknya bahwa ide umumnya ialah tentang keseluruhan, keseluruhan atau totalitas, ide kesempurnaan yang sama ada di balik kata-kata itu, manakalah kita jumpai dalam pengertian penyerahan atau ketundukan mutlak, jadi Islam di sini lebih ditekankan pada kemutlakannya bukan pada ketundukan, begitupun dalam dunia tasawuf.

¹² Mulyadhi Kartanegara, *Menembus Batas Waktu, Panorama Filsafat Islam*, (Bandung: Mizan, 2005), h. xxi.

kitab Injil dan fenomena alam berlangsung sesuai prosedur dari kalam Tuhan karena alasan itu kelihatan bahwa tidak ada fisika yang ditunjukkan melalui pengalaman indera kepada kami, atau yang dibuktikan kepada kami melalui demonstrasi penting yang harus mempersoalkan (sedikit banyak disalahkan) kesaksian dalam al-kitab yang mungkin memiliki beberapa perbedaan makna di balik kata-katanya, karena Injil tidak mengaitkan setiap ekspresi dengan kondisinya yang sama kakunya dengan kondisi yang mengatur semua efek fisika: Tuhan tidak diinginkan secara agak baik dalam peristiwa alam dibandingkan dalam pernyataan suci di dalam Injil.¹³

Tuhan tidak dipandang perlu lagi dibawa-bawa dalam penjelasan ilmiah. Seperti bagi Laplace¹⁴ (w. 1827), kehadiran Tuhan dalam pandangan ilmiah hanyalah menempati posisi hipotesa. Laplace mengatakan, sekarang saintis tidak memerlukan lagi hipotesa tersebut, karena alam telah bisa dijelaskan secara ilmiah tanpa harus merujuk kepada Tuhan.

Baginya, bukan Tuhan yang telah bertanggung jawab atas keteraturan alam, tetapi adalah hukum alam itu sendiri. Jadi Tuhan telah diberhentikan sebagai pemelihara dan pengatur alam.¹⁵

¹³ Ian G Barbour, “*Isu dalam Sains dan Agama*”, terj. Damayati, (Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga, 2006), h. 40.

¹⁴ Lebih jelasnya lihat, Agus Purwadianto. *et al. Jalan Paradoks, Visi Baru Fritjof Capra tentang Kearifan dan Kehidupan Modern*, (Jakarta: Teraju, 2004), h. 150. Lihat juga Ian G Barbour, *Isu dalam Sain dan Agama*, terj. Damayati (Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga, 2006), h. 58.

¹⁵ Mulyadhi Kartanegara, “*Masa Depan Filsafat Islam: Antara Cita Dan Fakta*”, Paper yang disajikan pada acara Ulang tahun

Menggunakan pisau analisis epistemologi Islam yang dalam hal ini mistik-filosofis, saya akan mencoba menjawab tantangan tersebut dan epistemologi sebagai cabang filsafat tentu memiliki makna filosofis yang perlu untuk dikaji dan ditelaah lebih dalam. Akan tetapi, epistemologi Islam belum mencapai tingkat kajian yang memadai di negeri ini,¹⁶ walau pun ada buku yang membahas tentang epistemologi, umumnya masih berupa kajian pengantar.

Epistemolog Islam menjadi penting untuk dikaji lebih jauh dan mendalam sebagai sebuah alternatif baru terhadap sistem epistemologi Barat yang begitu mendominasi wacana epistemologi kontemporer, tak terkecuali di Indonesia.

Menurut Mulyadi Kartanegara, epistemologi Islam dan filsafat ilmu, kalau memang mau dibedakan, ditulis oleh sarjana Indonesia masih bercorak Barat, hanya satu atau dua karya epistemologi Islam yang dapat ditemukan di Nusantara ini.

Refleksi mistiko-filosofis dari sebuah perjalanan pengetahuan menjadi penting, agar epistemologi yang ada dalam filsafat Islam tidak selalu berjalan di ruang teologis, tanpa ada relasi wacana dan paradigmatis

dengan sosial, antropologi dan psikologi.

Lebih lanjut Mulyadi Kartanegara menulis dalam buku *Menyibak Tirai Kejahilan, Pengantar Epistemologi Islam*, bahwa dari sudut isi dan analisis, karya-karya tersebut belum betul-betul mewakili intisari epistemologi Islam. Dalam konteks inilah, perlu untuk mengkaji epistemologi sebagai alternatif terhadap kebutuhan umat Islam¹⁷ yang akhir-akhir ini mengalami krisis-filosofis-paradigmatik.

Barat tidak harus dikesampingkan, akan tetapi ketika prestasi ilmiah yang begitu gemilang dari sains modern seharusnya tidak menghalangi untuk melihat sisi negatifnya dan mengkritisnya, misalnya dalam bentuk dampak dan implikasi sekulernya terhadap sistem kepercayaan agama Islam.

Sikap kritis dan waspada harus tetap menyertai sikap apresiatif terhadap sains modern. Nalar modern yang telah menimbulkan persoalan-persoalan serius, di samping kemajuan yang diraihinya, terutama dari sudut pengetahuan sains, agar bangunan filosofis Islam tidak runtuh.

Saat keterputusan dengan *ilahi* telah menjadi biang dari segala macam krisis kehidupan, maka hubungan manusia dengan yang Ilahi pun akan menjadi kering. Meskipun Perkembangan pemikiran sampai sekarang terus mengalamai perkembangan di dunia Islam, dan daya kritis terhadap pemikiran ilmiah serta filosofis Barat, yang menurut Mulyadi Kartanegara terlalu berpihak pada nuansa positivistik-materialistik, yang kemudian menjadi segala-galanya. Oleh karena itu, penting adanya pengkajian yang serius terhadap sebuah nuansa

Paramadina yang ke XX, di Jakarta: pada tanggal 23 November 2006. Baca juga Zidi Gazalba, *Sistematika Filsafat*, Buku Pertama, Pengantar Kepada Filsafat, (Jakarta: Bulan Bintang, 1992), h. Xi. Lihat juga Bernard Lewis, *Kemelut Peradaban Kristen, Islam, dan Yahudi*, terj. Prismoehpi, (Yogyakarta: IrcisoD, 2001), h. 6. Pergulakan tentang wacana modernitas dan karakternya lihat F. Budi Hardiman, *Melampau Positivisme dan Modernitas, Dirkursus Filosofis tentang Metode Ilmiah dan Problem Modernitas*, (Yogyakarta: Kanisius, 2003), h. 17 dan 52.

¹⁶ Mulyadi Kartanegara, *Menyibak Tirai Kejahilan, Pengantar Epistemologi Islam*. (Bandung: Mizan, 2003), h. xxxi.

¹⁷*Ibid.*, Mulyadi Kartanegara, *Menyibak Tirai...*, h. xxxii.

mistiko-filosofis agar lebih kritis dibandingkan epistemologi Barat.

Apalagi ketika dibenturkan dengan masalah-masalah sosial tidak kunjung terselesaikan oleh filsafat Barat sebagai induk ilmu pengetahuan dan teknologi di Barat yang dalam batas-batas tertentu telah berhasil meraih pemahaman dan penguasaan atas alam material.

Epistemologi barat belum berhasil mengantarkan manusia dan problem kemanusiaan pada makna kehidupan yang sebenarnya, lebih-lebih sumber pengetahuan itu sendiri. Sementara, filsafat timur khususnya Cina dan India yang penuh dengan tuntutan moral dan spiritualitas yang lebih mengutamakan nilai batiniah daripada lahiriah, tampaknya kehilangan pamornya pada abad teknokrasi ini¹⁸.

Mulyadi Kartanegara sebenarnya ingin mengkritik tokoh yang menolak adanya metafisika seperti yang ditulis dalam bukunya "*Menyibak Tirai Kejahilan, Pengantar Epistemologi Islam*", seperti Pierre de Laplace yang menyatakan bahwa Tuhan hanya sebagai hipotesa dan dia tidak membutuhkan hipotesa seperti itu karena sains bisa menjelaskan fenomena tersebut.

Charles Darwin yang menyatakan bahwa penciptaan alam semesta murni karena seleksi alam (*natural selection*)¹⁹. Dengan demikian tidak ada campur tangan dalam penciptaan alam semesta ini. Sigmund Freud yang menyatakan bahwa sebenarnya manusialah yang menciptakan tuhan, lebih jauh Freud mengatakan bahwa

agama sebagai ilusi yang harus dimusnahkan dari peradaban²⁰.

Dengan demikian Tuhan sebenarnya tidak ada, itu hanya rekayasa manusia saja. Emile Durkheim yang menyatakan bahwa Tuhan sebenarnya adalah masyarakat itu sendiri. Masyarakat bisa menentukan ada tidaknya segala sesuatu, semua tergantung pada masyarakat itu sendiri.

Tantangan yang lain juga terjadi di bidang lain seperti bidang spiritual, ekonomi, politik, kebudayaan dan ekologi. Tentu saja tantangan seperti ini tidak boleh dibiarkan tanpa kritik yang tajam, atau respons kritis dan kreatif yang dapat dengan baik menjawab tantangan-tantangan tersebut secara rasional dan elegan, dan tidak semata-mata bersifat dogmatis dan otoriter. Disinilah Mulyadi Kartanegara melihat bahwa filsafat Islam bisa berperan aktif dan signifikan dalam menjawab krisis spiritual filosofis.

Dalam hal ini Mulyadi Kartanegara menawarkan konsep "mistiko-filosofis" dalam menjawab tantangan epistemologi Islam ke depan. Apa itu mistiko-filosofis dan bagaimana wacana yang berkembang, akan dibahas dalam artikel ini.

Metode Penelitian

Dalam artikel ini saya menggunakan metode untuk membedah dan menguak tulisan-tulisan Mulyadi Kartanegara maka, saya mengambil metode yang berbasis pustaka (*library-based research*), yaitu penelitian dengan mengumpulkan data, sekaligus meneliti referensi-referensi yang terkait dengan subjek yang dikaji, baik berupa makalah, buku, koran, jurnal, paper sekaligus wawancara dan

¹⁸ Damardjati Supadjar, *Filsafat Sosial, Serat Sastra Gending*, (Fajar Pustaka Baru, Yogyakarta. 2001),h. 6.

¹⁹ Mulyadi Kartanegara, *Masa Depan Filsafat Islam: Antara Cita Dan Fakta*.

²⁰ Lebih jelasnya lihat Kontowijoyo, *Islam Sebagai Ilmu, Epistemologi, Metodologi, dan Etika*, (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2006), h. 8.

disini saya menggunakan pendekatan filosofis²¹.

Sebagaimana dalam sebuah penelitian pustaka, biasanya yang dikumpulkan terdapat dua jenis data, yaitu data primer dan data sekunder. Di dalam buku ini juga terdapat data primer dan data skunder. Yang dimaksud dengan data primer adalah relevansi data yang cukup kuat dengan subjek yang dikaji. Sedangkan data sekunder adalah data yang disajikan sebagai pendukung bagi data primer. Dalam buku ini data primer adalah buku-buku karya Mulyadhi Kartanegara dan yang sekunder adalah buku-buku atau data-data lainnya, yang memiliki keterkaitan dengan artikel ini. Dalam artikel ini saya akan menggunakan beberapa langkah pengumpulan data, antara lain:

Penulisan artikel ini bersifat *library-based research* sehingga menelusuran upaya data didapatkan melalui pengumpulan melalui berbagai literatur yang relevan dengan tema yang diangkat. Data ini terbagi menjadi dua: *satu*: data Primer, ini merupakan data yang diperoleh secara langsung dari sumber aslinya. Sejauh ini saya berhasil mengumpulkan buku-buku karangan Mulyadhi Kartanegara. Di antaranya, *Menyelami Lubuk Tasawuf*, (Erlangga, 2006). *Mengislamkan Nalar, Sebuah Respon terhadap Modernitas* (Erlangga, Jakarta, 2007). *Menyibak Tirai Kejahilan, Pengantar Epistemologi Islam* (Mizan, Bandung, 2002), *Menembus Batas Waktu, Panorama Filsafat Islam* (Mizan, Bandung, 2003), *Integrasi Ilmu, Sebuah Rekonstruksi Holistik* (Mizan, Bandung, 2005). *Nalar Religius, Menyelami Hakikat Tuhan, Alam dan Manusia* (Erlangga, 2007).

Dalam memperoleh data tentang epistemologi Islam, saya menggunakan

teknik wawancara. Wawancara ini bersifat lentur dan terbuka, tidak terstruktur ketat, tetapi dengan pertanyaan yang semakin terfokuskan dan mengarah pada kedalaman informasi. Dalam hal ini, saya dapat bertanya kepada tokoh langsung, dan berbagai buku dan artikel yang penulis dapatkan dari majalah, jurnal, makalah seminar, situs di internet, dan lain sebagainya.

Setelah data pendukung terkumpul, maka langkah selanjutnya adalah tahap pengolahan data dan analisis untuk mendeskripsikan ide-ide pemikiran yang bertalian dengan tema yang akan diangkat secara *gambang*, kemudian tema tersebut di analisis secara filosofis. Seluruh konsep yang ditawarkan dianalisa dengan menggunakan pendekatan filosofis.

Interpretasi sebagai metode pada dasarnya digunakan untuk mencapai suatu pemahaman yang benar mengenai mistiko-filosofis. Dengan menginterpretasi berarti seseorang mencoba membangun sebuah pemahaman baru, analisis baru, paradigm baru terhadap teks maupun pemikiran masa lampau yang diaktualkan (kontekstualisasikan) dengan kondisi atau konteks pemikiran saat ini. Oleh karenanya saya akan mencoba menganalisis satu persatu dari aspek ontologis, epistemologi dan aksiologi agar semakin terlihat cara kerja ketiganya dalam mendamaikan ilmu pengetahuan.

Basis Mistiko-Filosofis Pada Aspek Ontologis

Aspek ontologis atau metafisika dalam filsafat Islam menjadi hal terpenting, sehingga filsuf Islam tetap mempertahankan dengan berbagai cara. Sejak pertama kali munculnya ontologi menjadikan cakrawala keilmuan filsafat semakin hangat antara filsuf Barat dan Islam, sebab ontologi yang membahas

²¹ Peter Connolly (ed.) *Aneka Pendekatan Studi Agama*, (Yogyakarta: Lkis, 2002), h. 157.

hal-hal yang irasional menjadikan filsuf Barat curiga dan terus meneliti yang pada akhirnya memiliki kesimpulan bahwa dunia irasional, immateri hanyalah sebuah ilusi dan halusinasi yang tidak penting untuk dijadikan pengetahuan ilmiah.

Akhirnya status ontologi ini memiliki karakteristik yang berbeda dengan Barat. Kalau Barat melihat sesuatu yang "Ada" adalah sesuatu yang bisa dilihat indera, akan tetapi kalau di Timur melihat sesuatu yang "Ada" tidak hanya yang bisa di indera, tapi di balik indera, seperti adanya sesuatu yang irasional, immateri atau yang mistik. "Ada" pun bermacam-macam, Ada dalam kemungkinan, Ada dalam kenyataan, Ada dalam Ada.

Ada dalam kemungkinan merupakan sesuatu yang belum disadarkan, sifatnya tiba-tiba ada. Ada dalam kenyataan ini merupakan sesuatu yang bisa di indera, seperti bentuk-bentuk dan materi. Ada dalam Ada adalah wajib ada, seperti Tuhan. Adanya Tuhan sebuah keniscayaan, sementara Adanya selain Tuhan hanya mungkin ada.

Filsafat Islam selalu berbeda jalan dengan filsafat Barat, di samping ada pengaruh di antara keduanya. Dalam aspek ontologi perbedaan itu terjadi ketika pemikiran Islam dan Barat menempuh jalan yang berseberangan, salah satu bentuk perbedaan tersebut konsep tentang *wujud* (being, Ada) dan realitas²², karena dalam pemikiran

²² Istilah *wujud* menurut Sayyed Hossein Nasr sebagaimana dikutip oleh Syaifan Nur bahwa yang digunakan dalam filsafat Islam tradisional tidak bisa dipahami hanya diterjemahkan ke dalam bahasa Inggris sebagai *existence*, tetapi sekaligus *Existence*, *being*, atau *Being*. Masing-masing istilah ini memiliki makna yang spesifik dalam konteks metafisika Islam. Istilah *existencemenunjuk* kepada realitas segala sesuatu yang selain Wujud Mutlak, sedangkan *Existence* menuju kepada emanasi pertama dari Wujud Mutlak, atau yang biasa disebut sebagai *al-faid al*

mefafisika Islam memiliki perbedaan dengan yang ada di Barat.

Setiap cabang ilmu yang dihasilkan oleh sebuah epistemologi tidak akan mencapai status ilmiah yang sah, kecuali status ontologis objeknya jelas dan diakui.²³ Orang yang tidak mengakui status ontologi sebagai objek-objek metafisika, bagaimana akan sampai pada pemahaman atau pengetahuan tentang objek itu sebagaimana adanya. Jika tidak bagaimana mungkin mendapatkan pengetahuan sebagaimana adanya padahal ia tidak ada. Tentu yang diyakini tidak ada tidak bisa diperoleh pengetahuan yang positif, karena:

Pohon-pohon perjalanan

Bergelar di atas mataku yang kagum

Lantaran satu huruf saja

Harus kupersiapkan ribuan buku dan refleksi

*Untuk sampai di batas pengertian yang paling dalam.*²⁴

Banyak filosof Barat yang meragukan keberadaan status objek ontologis atau objek metafisika. Tidak heran kemudian kalau hanya memasukkan ilmu-ilmu empiris sebagai objek pengetahuan sains mereka dengan tegas menolak metafisika bahkan dikatakan metafisika itu ilusif.²⁵

Sementara di dunia Islam metafisika memiliki ruang yang masih hidup karena ilmuwan dan filsuf Islam

aqdas (emanasi yang suci). Adapun istilah *Being* menunjuk kepada yang *wajib al-wujud* (Wujud Mutlak), sedangkan *being* merupakan suatu konsep universal yang mencakup seluruh tingkatan realitas, baik yang berupa ciptaan maupun Wujud Mutlak, Syaifan Nur, *Filsafat Wujud Mulla Sadra*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002), h. 205.

²³ Mulyadhi Kartanegara, *Minyibak Tirai Kejahilan, Pengantar Epistemologi Islam*, (Bandung: Mizan Media Utama, 2003), h. 42.

²⁴ Matroni Muserang, "Pintu 08", dalam *Minggu Pagi*, No 45 TH 66 Minggu 1 Februari 2014, h. 07.

²⁵ *Ibid.*, Mulyadhi Kartanegara, *Minyibak Tirai Kejahilan...*, h. 43.

telah dan masih mempertahankan sebagai objek pengetahuan yang memiliki peranan penting bagi keberlangsungan pengetahuan keislaman.

Islam sebagai agama memiliki nilai-nilai universal bagi kehidupan manusia sebenarnya telah memberi jalan cukup jelas tentang keberadaan mistik yang gaib itu.²⁶ Metafisika sebagai cabang filsafat yang mencoba menjelajahi dunia rohani atau alam gaib yang menurut Islam harus diyakini kebenarannya oleh setiap Muslim, seperti, Tuhan, akhirat, roh, alam barzah, malaikat, surga, neraka, jin, dan sebagainya. Namun tentu saja, kepercayaan pada yang gaib tersebut tidak bisa diajarkan secara dogmatis belaka, melainkan harus disampaikan melalui argumen-argumen rasional yang rupanya telah menjadi tuntutan zaman, melalui analisis logis dan sistematis.

Keilmuan yang berada di dalam lembaga akademik yang menekankan pendekatan intelektual sekaligus lembaga religius yang menekankan spiritualitas, sudah seharusnya memiliki visi (cara pandang) metafisika yang handal karena dalam dunia modern, metafisika mendapat serangan yang gencar dan radikal dari para ilmuwan dan pemikir (filosof) Barat sekuler. Selain itu, dikarenakan kebutuhan mendesak akan bangunan metafisik yang kokoh dari orang-orang modern agar mengetahui hakikat kehidupan yang sesungguhnya²⁷.

Tauhid sebagai formula konvensional dalam agama Islam yang menjadi prinsip paling dasar dan urgen

untuk mempersatukan ilmu ketuhanan dan ilmu kemanusiaan. Dalam perkembangannya, formula tauhid tersebut begitu banyaknya para tokoh dari sufi, filsuf, fuqaha, yang merumuskan dan mengartikannya.

Para teolog dan fuqaha cenderung mengartikan secara harfiah “tidak ada Tuhan yang wajib di sembah kecuali Allah”²⁸, namun dalam basis mistiko-filosofis dalam aspek ontologis akan dimaknai sejalan dengan pendekatan filosofis karena dalam pendekatan inilah tauhid akan menjadi formula yang menyegarkan dalam perkembangan pengetahuan ontologis.

Berbeda dengan pengertian di atas, para filsuf Islam memiliki pengertian tersendiri tentang keesaan Tuhan. Keesaan Tuhan bagi para filsuf haruslah *simple*, tidak boleh tersusun dari apa pun kecuali zat-Nya sendiri.²⁹ Ibnu Sina misalnya yang mengartikan keesaan Tuhan sebagaimana di kutip oleh Mulyadhi Kartanegara bahwa pada diri Tuhan esensi dan eksistensi adalah sama dan satu,³⁰ sedangkan pada wujud yang selainnya, esensi dan eksistensi merupakan dua hal yang berbeda.

Inilah yang kemudian melahirkan banyak konsep mistik-filosofis yang gawangi oleh Ibn Arabi yang dilanjutkan oleh Mulla Shadra yang keduanya memiliki sisi yang berbeda. Ibn Arabi mengartikan sebagaimana dikutip oleh Mulyadhi Kartanegara bahwa alam ini tidak lain daripada manifestasi dari sifat-sifat, nama-nama, dan kerja Allah.³¹

Alam pada dirinya sendiri tidak memiliki realitas, karena Tuhanlah yang

²⁶ Ahmad Tafsir, *Filsafat Ilmu: Mengurai Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi*, (Bandung: Rosdakarya, 2012), h. 126.

²⁷ Mulyadhi Kartanegara, *Nalar Religius: Memahami Hakikat Tuhan, Alam dan Manusia*, (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2007), h. 111.

²⁸Mulyadhi Kartanegara, *Integrasi Ilmu, Sebuah Rekonstruksi Holistik*, (Bandung: Arasy Mizan, 2005), h. 33.

²⁹*Ibid.*, Mulyadhi Kartanegara, *Integrasi Ilmu...*, h. 33.

³⁰*Ibid.*, Mulyadhi Kartanegara, *Integrasi Ilmu...*, h. 33.

³¹*Ibid.*, Mulyadhi Kartanegara, *Integrasi Ilmu...*, h. 34.

memberi realitas yang sebenarnya, lalu bermanifestasi kepada alam dan kemanusiaan. Seperti yang dikatakan Kuswaidi Syafi'ie bahwa alam semesta adalah imajinasi Tuhan dan dari kesepian Tuhan³² atas maha sepiya Tuhan maka alam dan manusia diciptakan. Tuhanlah satu-satunya realitas sejati, makanya Tuhan disebut sebagai Sang Kebenaran, Sang realitas yang sebenarnya.

Seringkali seseorang lupa bahwa alam semesta itu ada yang mengadakan, tiba-tiba manusia langsung melihat alam ini nyata, tapi apakah alam semesta ini benar-benar nyata? Padahal alam semesta hanya imajinasi Tuhan. Ketika karya ini berasal dari imajinasi sesungguhnya tidak kekal dan tidak abadi. Kekekalan dan keabadian yang sebenarnya berada di Allah. Maka tidak heran kalau para sufi terus berjuang untuk naik dan mencari Tuhan melalui berbagai cara dan metode yang ada.

Dimulai dari tasawuf (pencarian, titik beranjak), sebagai salah satu cabang ilmu Islam yang menekankan dimensi atau aspek spiritual dari Islam, maka tasawuf merupakan dunia spiritual yang lebih menekankan aspek batin daripada aspek lahir.

Tasawuf sebuah dunia batin yang di dalamnya berisi orang-orang sufi yang mencari hakikat Tuhan. Orang sufi percaya bahwa dunia batin lebih tinggi daripada dunia jasmani. Itulah mengapa orang sufi terus berjuang untuk sampai pada hakikat yang sebenarnya yaitu Tuhan.

Hakikat (ontologis), para mistikus menyebut dirinya sebagai ahli hakikat. Penyebutan ini sebenarnya memiliki

makna spirit yang sungguh-sungguh bahwa dirinya akan menemukan hakikat yang sebenarnya yaitu Allah.

Bagi mereka hakikat yang sebenarnya bukanlah alam semesta ini, akan tetapi Tuhanlah satu-satunya yang hakiki. Maka aspek tasawuf, syariah, tauhid, kesadaran akan adanya yang nyata, merupakan ransangan untuk sampai pada hakikat yang sebenarnya.

Tujuan dari perjalanan sufi untuk sampai ke alam hakikat perlu adanya perjalanan syariah atau dengan bahasa lain penting bagi seorang mistikus untuk tidak meninggalkan sisi sosialnya, bagaimana pun sisi sosial ini penting sebagai salah satu jalan untuk sampai pada hakikat. Inilah sebenarnya yang diinginkan mistiko-filosofis sebagai konsep yang penting untuk dilanjutkan dan dikembangkan.

Ma'rifat (jalan untuk sampai ke pengetahuan sejati), ma'rifat adalah sejenis pengetahuan dengan mana para sufi menangkap hakikat atau realitas yang menjadi obsesi mereka.³³ Ma'rifat ini berbeda dengan jenis pengetahuan yang lainnya, karena pengetahuan ini menampak objeknya secara langsung, tidak melalui representasi atau gambar dari objek itu sendiri.

Ma'rifat dalam hal ini bukan manafikan ilmu yang kemudian ilmu pengetahuan tidak benar, akan tetapi ma'rifat memiliki isi dan metode yang berbeda. Perbedaannya ilmu pengetahuan didapatkan dari otoritas orang lain, baik dari guru, kiyai, ulama, dosen, pengalaman, ayat-ayat dan buku.

Tarekat (berjalan di jalan spiritual), jalan di sini dimaknai sebuah jalan spiritual menemui Tuhan. Jalan tentu memiliki waktu yang menggiringnya, karena bagaimana pun untuk sampai pada Tuhan ada orang yang harus menempuh sebulan untuk

³² Kuswaidi Syafi'ie ketika mengisi seminar nasional yang diadakan Badan Eksekutif Mahasiswa Jurusan (BEM-J) Bahasa dan Sastra Arab oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya di teatrikal Pusat Bahasa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, pada tanggal 20 Desember 2013, jam 10.

³³ Mulyadhi Kartanegara, *Menyelami Lubuk Tasawuf*, (Jakarta: Erlangga, 2006), h. 10.

sehari perjalanan. Ada yang merayap seperti semut. Ada yang menggambarkan sebagai burung rajawali yang bisa dengan cepat tiba di tangan Tuhan.³⁴

Aspek Epistemologis

Selama ini epistemologi atau “teori ilmu pengetahuan” Islam merupakan bidang yang diabaikan untuk tidak mengatakan tidak diperhitungkan, artinya kajian epistemologi dalam artian yang sesungguhnya kurang mendapat apresiasi yang wajar³⁵, jadi wajar kalau sampai detik ini ruang epistemologi Islam masih “sepi” dari wacana pemikiran keislaman.

Penting kemudian epistemologi dijadikan jalan untuk menjelaskan bagaimana mistiko-filosofis memberi jawaban dari perspektif epistemologi Islam terhadap problem sosial-kemasyarakatan. Sebuah cara untuk menemukan realitas sejati tanpa mengesampingkan nilai-nilai filosofinya.

Aktivitas jiwa manusia yang serba ingin tahu tentang hal-hal di luar dirinya semakin mengukuhkan adanya kehidupan mistik, sejak masa primitif sampai masa modern, ini kenyataannya mistik tetap digunakan sekalipun dalam kondisi tertutup.³⁶ Sebagaimana dikutip oleh Ahmad Tafsir, tokoh-tokoh mistik kebanyakan sufi-sufi besar seperti Ibnu Khaldun (*Muqaddimah* 1981: 66-694) dan Sihristany (*al-Milal wa al-Nihal*, tt 260-262) mengakui dunia mistik yang menggunakan kekuatan rohaniah selalu muncul dari orang-orang sufi yang

selalu mengulah kekuatan spiritual³⁷ untuk sampai pada Realitas yang sebenarnya.

Memasuki abad komtemporer, epistemologi Islam ditantang untuk mampu merumuskan visi epistemologi Islam yang jelas dan bersumber dari pandangan fundamental Islam. Setidaknya mampu mencakup aspek-aspek ruang lingkup dan klasifikasi ilmu, sumber, serta metodologi ilmu yang mampuni, maka epistemologi Islam ini menjadi penting.

Sejak dua ribu tahun yang lalu epistemologi Islam memang belum ada yang membahas *Nazhariah al-Ma’rifah* atau Teori pengetahuan³⁸, akan tetapi sebagian besar persoalan-persoalan

³⁷*Ibid.*, Ahmad Tafsir, *Filsafat Ilmu...*, h. 127.

³⁸ Ma’rifah menurut Rumi sebagaimana dikutip Mulyadhi Kartanegara bahwa sebuah modus pengetahuan yang istimewa (sejati), yang berbeda, baik dalam isi maupun metode, dengan modus pengetahuan yang selama ini kita kenal. Ma’rifah dilukiskan Rumi sebagai “mutiara” di laut. Berbondong-bondong orang datang ke laut untuk mendapatkan mutiara itu. Orang-orang ribut dan bertanya-tanya dimana sang mutiara berada. Kami telah mencarinya kemana-mana, tetapi tidak ditemukan. Seorang bijak datang dan berkata kepada mereka, Mutiara tidak bisa ditemukan hanya dengan melihat laut karena mutiara ada di dasar laut yang dalam. Lalu ada orang lain yang mempunyai ide untuk menimba laut, supaya airnya kering an mutiara dapat ditemukan di sana. Tapi kata orang bijak itu lagi, laut tidak mungkin kering dengan ditimba airnya, akan selalu melelahkan. Satu-satunya cara untuk mendapatkan mutiara tersebut adalah dengan menyelami. Kita membutuhkan penyelan yang ulung untuk bisa berenang sampai ke dasar laut. Akan tetapi karena sampiran terletak di dalam kerang, sementara tidak semua kerang berisi mutiara, kita membutuhkan bukan hanya penyelam ulung, melainkan juga keberuntungan, Mulyadhi Kartanegara, *Menembus Batas Waktu, Panorama Filsafat Islam*, (Bandung, Mizan, 2005), h. 23. Lihat juga Murtadha Muthahhari dalam Muhammad Jawab Bafaqih (terj.) “*Mengenal Epistemologi*” (Jakarta: Lentera, 1989), h. 22.

³⁴*Ibid.*, Mulyadhi Kartanegara, *Menyelami Lubuk ...*, h. 16.

³⁵ Amin Abdullah, *Studi Agama, Normativitas atau Historisitas* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002), h. 252.

³⁶ Ahmad Tafsir, *Filsafat Ilmu: Mengurai Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi*, (Bandung: Rosdakarya, 2012), h. 125.

yang menyangkut epistemologi ditulis secara terpisah dalam berbagai pembahasan yang berkenaan dengan ilmu, pengetahuan, rasio, logika dan berbagai bentuk pemikiran lainnya.

Ciri menonjol dari epistemologi Islam adalah bukan hanya pengalaman indera³⁹ saja yang dipandang sebagai "riil atau nyata" tetapi juga pengalaman akal dan intuisi sebagai bagian yang tak terpisahkan dari instrumen untuk mendapatkan pengetahuan. Karenanya, masing-masing pengalaman itu patut mendapat perhatian dalam visi epistemologi Islam. Benar apa yang dipertanyakan oleh Sari Nuseibeh bahwa dalam pengertian apakah pengetahuan manusia berbeda dengan pengetahuan? Apakah peran manusia yang berpengetahuan?⁴⁰

Dengan dua pertanyaan di atas barangkali menjadi acuan penting untuk memahami kemampuan Tuhan di samping Kuasa juga mengetahui, dan untuk mengetahui pengetahuan yang benar dapat dicapai dengan bantuan Ilahi atau melalui rahasia semesta, karena Islam meyakini Tuhan merupakan penyebab pertama dan terakhir dan Tuhan mengetahui tatanan yang paling terkecil pun dalam tataran ontologis. Maka dapat dikatakan bahwa sifat dari Tuhan adalah pengetahuan-Nya dan umat Islam meyakini bahwa pengetahuan sejati adalah pengetahuan tentang Tuhan.

Wilayah Tuhan dan manusia berbeda dalam mendapatkan

³⁹*Ibid.*, Murtadha Muthahhari. *Mengenal...*, h. 51. Indera merupakan hal yang penting, bahkan ada ungkapan dari Aristoteles "Barang siapa yang kehilangan satu indera, maka ia telah kehilangan satu ilmu" (*man faqaha hissa faqad faqaha ilman*). Setiap manusia yang kehilangan salah satu bentuk inderanya, maka ia juga akan kehilangan salah satu bentuk epistemologi.

⁴⁰ Sari Nuseibeh, "Epistemologi", dalam Sayyed Hossein Nasr (ed.), *Ensiklopedi Tematis Filsafat Islam* (Bandung: Mizan, 2002), II: 1139.

pengetahuan, Tuhan sebagai pencipta pengetahuan dan kreator utama sebagai pencipta ide dan menciptakan cara untuk disampaikan pada manusia, sementara manusia menciptakan pengetahuan dan menerapkannya juga tapi masih memiliki keterbatasan-keterbatasan seperti yang dikatakan al-Kindi sebagaimana dikutip oleh Ahmad Zainul Hamli bahwa filsafat memiliki keterbatasan.⁴¹

Berdasarkan kepercayaan-kepercayaan tersebut maka dapat dikatakan bahwa manusia mampu memperoleh sebagian kemampuan Tuhan. Namun kepercayaan-kepercayaan tersebut tidak serta-merta dijadikan pengetahuan, akan tetapi harus dikritisi sebagai bagian perjalanan akal dan hati, karena bagaimana pun pengetahuan tidak akan dijelaskan tanpa ada akal yang membantunya untuk menjelaskan pengetahuan tentang Tuhan. Dari sinilah kemudian basis epistemologi dari mistik-filosofis menemukan ruang dialektika yang saling menyapa antara akal dan hati.

Maka, basis mistiko-filosofis dalam epistemologi Islam ingin mencoba memberikan sumbangan terhadap perkembangan peradaban Islam dalam menjawab persoalan-persoalan yang terkait dengan sains modernitas, seperti yang digelisahkan Mulyadhi Kartanegara dalam tulisan-tulisannya.

Apa yang ditulis oleh Fritjof Capra sebagaimana dikutip oleh Kautsar Azhari Noer⁴² bahwa ada dua jenis pengetahuan yaitu pengetahuan rasional diperoleh melalui berpikir

⁴¹ Ahmad Zainul Hamdi, *Tujuh Filsuf Muslim, Pembuka Pintu Gerbang Filsafat Barat Modern*, (Yogyakarta: Lkis, 2004), h. 56.

⁴² Abd Hakim dan Yudi Latif, *Bayang-bayang Fanatisisme, Esai-esai untuk Mengenang Nurcholish Madjid*, (ed.), (Jakarta: Pusat Studi Islam dan Kenegaraan (PSIK), 2007), h. 79.

rasional sedangkan pengetahuan intuitif diperoleh melalui berpikir imaginal.

Unsur rasional dari riset sebenarnya tidak akan berguna bila tidak dilengkapi oleh intuisi yang memberi para ilmuwan pemahaman-pemahaman baru dan membuat mereka kreatif.⁴³ Mistikus Timur menurut Fritjof Capra sebagaimana dikutip Kautsar Azhari Noer bahwa mengungkapkan pengetahuan mereka dengan kata-kata dengan bantuan mitos-mitos, simbol-simbol, gambaran-gambaran puitis atau pernyataan-pernyataan paradoksikal.⁴⁴

Basis epistemologi yang selama ini berjalan di ranah tekstual dan ritual sudah saatnya untuk mempertimbangkan konteks dimana epistemologi itu hidup. Konteks sebagai tempat atau wadag untuk mentransformasikan keilmuan menjadi relevan termasuk di dalamnya menerapkan konsep-konsep mistik dan falsafah⁴⁵ sebagai alat untuk mempertemukan indera, akal dan hati.

Pengalaman mistik merupakan salah satu upaya untuk memberikan pengetahuan baru dan bisa dijadikan sumber pengetahuan, di sinilah peran penting epistemologi Islam bagi perkembangan mistik ke depan, dari sinilah terlihat betapa epistemologi Islam begitu penting dalam memberikan angin segar terhadap perjalanan mistiko-filosofis.

Angin segar inilah yang sebenarnya diharapkan untuk mendamaikan perjalanan mistik-

filosofis, karena mistiko-filosofis merupakan tawaran Mulyadhi Kartanegara untuk mendamaikan dan saling mengenal bahwa Barat dan Timur memiliki keilmuan yang berbeda, namun perbedaan itu bukan untuk dibenturkan, akan tetapi menjadi menemukan harmoni satu sama lain.

C. Aspek Aksiologis

Aksiologi adalah ilmu yang mempelajari cara-cara yang berbeda bagaimana sesuatu dapat baik dan buruk, aksiologi juga sebuah filsafat yang mempelajari cara untuk mendapatkan atau menegakkan sumbu kesemestaan.⁴⁶ Oleh karena itu hakikat nilai menurut Kattsoff sebagaimana dikutip oleh Damardjati Supadjar ada empat, *pertama* nilai sebagai kualitas empiris dan tidak dapat di definisikan, *kedua* nilai sebagai objek suatu kepentingan, *ketiga* nilai sebagai hasil pemberian nilai dan yang *keempat* nilai sebagai esensi.⁴⁷

Nilai sebagai ilmu dan amal tidak bisa dipisahkan dalam etika Islam. Memiliki ilmu saja tidak cukup menjamin seseorang bisa menjadi baik moralnya kalau tindakan moralnya tidak berdasar pada pengetahuannya. Demikian juga, amal tanpa ilmu tidak akan mencapai tujuan yang diharapkan.

Al-Farabi, sebagaimana dikutip Mulyadhi Kartanegara, sambil mengkritik Aristoteles yang percaya bahwa ilmu dapat memberi jalan manusia kepada kebahagiaan mengatakan bahwa kebahagiaan sejati hanya bisa dicapai ketika terjadi perpaduan antara ilmu-ilmu teoretis dan ilmu-ilmu praktis. Dengan kata lain,

⁴³*Ibid.*, Abd Hakim dan Yudi Latif, (ed.). *Bayang-Bayang Fanatisisme, Esai-esai untuk Mengenang Nurcholish Madjid*, h. 79.

⁴⁴*Ibid.*, Abd Hakim dan Yudi Latif, *Bayang-Bayang Fanatisisme...*, h. 80.

⁴⁵ Lihat b.Arab, falsafah. Filsafat. Usaha untuk menafsirkan Islam dalam terma rasionalisme Yunani Kono, Karen Armstrong, *Sejarah Tuhan, Kisah 4.000 Tahun Pencarian Tuhan dalam Agama-Agama Manusia*, (Bandung: Mizan, 2013), h. 587.

⁴⁶ Damardjati Supadjar, "Sosok dan Perspektif Filsafat Islam Tinjauan Aksiologis", dalam Irma Fatimah (ed.), *Filsafat Islam Kajian Ontologis, Epistemologis, Aksiologis, Historis, Perspektif*, (Yogyakarta: LESFI, 1992), h. 56.

⁴⁷*Ibid.*, Damardjati Supadjar, *Sosok dan Perspektif...*, h. 57.

perpaduan antara ilmu dan amal⁴⁸ harus selalu berjalan mesra dan beriringan.

Aspek aksiologi dalam hal ini lebih pada makna etiket atau pengaplikasian dari ontologi dan epistemologi, artinya aspek aksiologi dalam mistiko-filosofis merupakan ranah aksi, karena aplikasi dalam sebuah pengetahuan sangat penting, mengingat adanya pendekatan sosiologi yang harus dipertimbangan dari nilai-nilai mistik dan filsafat.

Buat apa berpikir kalau tidak ada aksinya dan buat apa masuk dalam dunia mistik jika hanya untuk diri sendiri, maka kemudian, memberikan pemahaman dan pengaplikasian dalam ranah sosial. Di sinilah letak tanggungjawab manusia dalam memberikan pengetahuan kepada masyarakat.

Inilah sebenarnya yang diinginkan oleh Mulyadhi Kartanegara yaitu kemesraan mistik dan filosofis atau dengan kata lain mistik dan filsafat. Hanya saja Mulyadhi Kartanegara tidak menjelaskan bagaimana cara untuk memesrakan dua disiplin ilmu pengetahuan ini? Kalau hanya untuk mendapatkan nilai dari mistik dan filosofis, maka dengan sendiri hal itu sudah mengandung nilai, akan tetapi bagaimana cara untuk melihat dan menggali nilai tersebut membutuhkan disiplin ilmu pengetahuan lain, dan dalam hal ini Mulyadhi Kartanegara lagi-lagi tidak memberikan jawaban, maka dalam persoalan nilai inilah yang harus diperhitungkan, karena bagaimana pun aspek aksiologis dalam mistiko-filosofis penting untuk di eksplorasi lebih dalam.

Pembaca akan bertanya-tanya untuk apa mistiko-filosofis dihadirkan sebagai wacana kalau tidak

memberikan nilai universal terhadap perjalanan pengetahuan mistik dan falsafah? Dalam tulisan ini saya akan mencoba untuk melihat dari perspektif aksiologi sebagai aktualitas dari perjalanan intelektual muslim dalam dunia filsafat.

Mistik yang selama ini berada di tangan seorang sufi masih belum menjadi pengetahuan yang banyak dipahami oleh masyarakat, seolah-olah ketika mendengar kata sufi, seorang sufi dianggap orang yang hanya berkutat di dunia Tuhan, tanpa peduli terhadap kemanusiaan, maka dari itulah filsafat masuk ke rumah mistik untuk membantu menjelaskan sejauh kemampuan filsafat menjelaskan pengalaman mistik dari seorang sufi. Karena sejauh pembacaan saya terhadap Mulyadhi Kartanegara belum menulis aspek aksiologi dalam tulisan-tulisannya, maka dari itu saya kira penting untuk menjelaskan secara aksiologi ini sebagai cabang filsafat yang menjelaskan tentang nilai.

Mistiko-filosofis dilihat dari perspektif aksiologi ini penting untuk melihat sumbangsih pemikiran yang diusung oleh Mulyadhi Kartanegara. Sebagai sebuah nilai, mistiko-filosofis memiliki nuansa yang berbeda karena wacana yang diusung sebenarnya wacana lama hanya nuansa keberbedaan itu terletak pada usahanya untuk merefleksikan nilai-nilai mistik dan filsafat yang kedua item ini merupakan hal yang berarti dalam memberikan peta dan pintu keluar dari kungkungan modernitas yang membuat manusia masa kini dilelapkan oleh materialitas dan rasionalitas.

Wacana mistik-filosofis dewasa ini menjadi momok yang sangat dominan, karena masih bisa melihat alam dan wacana tersebut akan terus hangat untuk dijadikan bahan refleksi bersama, mengingat dunia Muslim semakin hari semakin akan mengalami

⁴⁸*Ibid.*, Mulyadhi Kartanegara, *Nalar Religius...*, h. 120.

degradasi aksiologi (kemerosotan nilai). Ini terlihat manusia masa kini yang enggan membaca buku, refleksi, lebih banyak bermain game daripada baca buku.⁴⁹

Inilah sebenarnya yang akan berdampak pada bangunan awal pemikiran, sehingga pada akhirnya dunia mistik akan mengalami degradasi yang cukup dahsyat. Kalau boleh berkaca pada Barat pemikiran Muslim sudah kalah jauh, sebab Barat mengalami perkembangan yang cukup pesat saat terbebas dari tradisi skolastik yang didominasi elit gereja. Tapi sudah saatnya pemikiran keislaman mampu bangun dari kelelahan sehingga tidak mengalami nir-nilai yang juga berdampak pada masyarakat.

Dalam hal ini, pesatnya perkembangan sains dan teknologi dalam satu sisi dapat mengantarkan untuk kesejahteraan materilnya, tetapi di sisi yang lain, paradigma sains dan teknologi dengan berbagai pendekatan dewasa ini sudah tidak lagi mementingkan sesuatu yang metafisik (mistik), sehingga telah menyeret pada degradasi aksiologi dan kegelapan demensi spiritual. Inilah yang dikhawatirkan saya sebagai pribadi dan manusia secara umum dewasa ini, yang ditandai dengan kematian budaya humanisme dan hilangnya etos religiusitas dalam kehidupan.

Keadaan sosio-budaya, sebagai manifestasi empirik dari pemikiran, yang sebaiknya didasarkan pada nilai-nilai normaif *Ilahiyah*, semakin lama semakin jelas bahwa sudah mengalami pergeseran yang sungguh berarti. Nilai-nilai altruistik (cinta kasih) tergeser dengan nilai individualistik. Hal ini menarik akan tumbuhnya kompetensi

hidup yang sangat tajam, sehingga wajar kalau masih terjadi kekerasan atas nama agama dan atas nama pengetahuan serta kebenaran.

Kekhawatiran itu tentunya beralasan, karena dewasa ini, seperti apa yang diungkap oleh Prof. Cyril Edwin Blak dalam "*Change as Condition of Modern Life*" sangat kuat dalam merombak struktur nilai-nilai yang akhirnya memberi ruang akan hadirnya nilai baru, dan pandangan baru yang akhirnya mengkristal dalam norma sosio-budaya yang cenderung tidak manusiawi. Kristalisasi sosio-budaya seperti itu sangat lengket dengan perkembangan iptek yang ditransformasikan melalui proses pendidikan yang bernuansa parsial mengenai pengetahuan yang tidak lagi berpijak pada nilai-nilai *Ilahiyah*, yang pada akhirnya lahir konsekuensi baru sebagai problematika humanisme secara holistik-universal.

Dalam transformasi nilai yang krusial, ternyata orientasi keilmuan Islam masih memiliki peranan penting dalam sebuah harapan untuk meluruskan penyimpangan yang terjadi dalam sosio-budaya yang berkenaan dengan persepsi ilmu dan diimplementasikan dalam kehidupan praksis manusia.

Sejenak umat Islam dihadapkan pada persoalan pemikiran dan keilmuan yang mana dan bagaimana yang memberikan pandangan yang utuh sebagai jembatan dalam upaya mempertahankan nilai keagamaan dengan menekankan harmonisasi hubungan dengan alam, dan lingkungan, yang dijiwai oleh nilai-nilai normatif *Ilahiyah*.⁵⁰

Berkenaan dengan ilmu dan moral, Jujun S. Suriasumantri bahwa ilmu yang membuat jadi pandai,

⁴⁹ Matroni el-Moezany, "Degradasi Aksiologi Pendidikan", dalam *Koran Merapi*, Jum'at Wage, 16 Mei 2008, h. 8.

⁵⁰ *Ibid.*, Matroni el-Moezany, "Degradasi Aksiologi Pendidikan", dalam *Koran Merapi*, Jum'at Wage, 16 Mei 2008, h. 8.

teknologi memberi kemudahan, namun semuanya tidak membawa bahagia dan hanya sepi dan kengerian yang terbayang. Kenyataannya hal itu adalah karena masing-masing pengetahuan itu terpisah. Ilmu terpisah dari moral, moral terpisah dari seni, seni pun terpisah dari ilmu. Manusia hanya memiliki pengetahuan yang parsial.

Melihat perkembangan ilmu yang tidak membawa kemaslahatan, Albert Einstein menyampaikan sebuah pernyataan kolektif, di kala ia berpesan kepada mahasisawanya bahwa "Mengapa ilmu yang sangat indah ini, yang mengenal kerja dan membuat hidup lebih mudah, hanya membawa kebahagiaan yang sedikit kepada kita? Ilmu yang seharusnya membebaskan kita dari pekerjaan yang melelahkan malah menjadikan kita manusia budak-budak mesin?".⁵¹

Secara representatif, pernyataan di atas merupakan fenomena dunia empiris. Dimana dunia dirasakan semakin lama tak lagi menjunjung nilai harmonisasi, jauh terlepas dari idealisasi hidup yang dituntunkan Tuhan. Pengetahuan Islam dan segala muatan ilmu digambarkan sesuatu yang dinamis penuh dengan daya kreatif. Tapi tidak menjanjikan hadirnya kebahagiaan sejati dalam diri.

Dalam kekhawatiran Karl Jaspers misalnya mengungkap bahwa dunia benar-benar mengalami dispiritualisasi yang tunduk kepada rezim kemajuan teknologi. Senada dengan kekhawatiran Einstein. Kals Jaspers menegaskan kembali bahwa manusia tampaknya mampu menghapuskan dirinya, untuk kehilangan dirinya sendiri serta mendapat kepuasan dalam keadaan yang *impersonality* (tanpa kepribadian). Akhirnya saat ini sedang

perjalanan menunggu tenggelamnya manusia ke dalam mesin.

Dengan bahasa yang indah, semua itu karena miskinnya wawasan atau cakrawala aksiologi pemikiran pada seluruh deminsi keilmuan yang dikembangkan. Terdapat bentangan yang tajam dalam aspek rasionalitas dan aspek aksiologi, ke-*shok*-an budaya, agama, dan pemikiran tidak bisa ditutupi sebagai wujud kekejaman rasionalitas yang dihadirkan dari Barat.

Kesimpulan

Pemikiran Mistiko-Filosofis yang di usung oleh Mulyadi Kartanegara merupakan respon terhadap pemikiran Barat sekuler yang tidak mengakui adanya yang gaib, seperti Tuhan, Malaikat, Jin, dan hari kiamat serta keyakinan umat Islam. Namun hal ini juga dibantah pada abad berikutnya yaitu pada abad kontemporer yang sudah mengakui adanya yang gaib.

Mistiko-filosofis ini merupakan istilah yang di ambil dari tradisi Ibn al-Arabi yang dikembangkan Mulyadhi Kartanegara sendiri setelah menjalani proses perjalanan pemikiran, pembacaan yang mendalam dan refleksi filosofis terhadap filsafat Islam yang selama ini Mulyadhi Kartanegara geluti.

Mistiko-filosofis menurut Mulyadi Kartanegara merupakan sebuah ruang dimana terjadi pergulatan antara indera, akal dan hati yang saling berkaitan untuk memberikan ilmu pengetahuan terhadap manusia.

Tiga disiplin ilmu pengetahuan inilah yang kemudian membentuk fondasi epistemologi Islam, dalam hal ini mistiko-filosofis, namun tiga hal ini selama ini dikatakan belum berjalan bermesraan dalam mendamaikan ilmu pengetahuan antara agama dan filsafat, sains dan agama, agama dan disiplin ilmu yang lain bahkan menciptakan jurang pemisah yang tajam. Seiring perjalanan sejarah pemikiran, jurang

⁵¹*Ibid.*, Matroni el-Moezany, "Degradasi Aksiologi Pendidikan", dalam *Koran Merapi*, Jum'at Wage, 16 Mei 2008, h. 8.

pemisah itu terus diupayakan untuk disinergikan dalam kesatuan dan untuk menghilangkan jurang pemisah tersebut menurut Mulyadhi Kartanegara adalah mistiko-filosofis.

Seorang intelektual Muslim tidak cukup berhenti pada tataran teoritis, akan tetapi harus bergerak menuju pada peristiwa sejati jiwa (*haqq al-yakin*), artinya seorang Muslim harus terus berjalan menyebrangi segala lautan, teluk, dan jalan terjal yang memisahkan kepastian ilmu-ilmu teoritis dan kepastian dari pengetahuan gnostik yang terhayati dalam dirinya sendiri. Dalam dunia mistik seseorang harus mengatasi alam yang berfungsi sebagai tangga dan menjadikan sebagai penopang dalam perjalanan menuju cahaya. Tentu seseorang harus mau dan berani melakukan dan merenungkannya.

Dari semangat untuk mentransenden atau memistikkan realitas dan juga untuk menyatukan tiga disiplin ilmu pengetahuan yang berseberangan itu, maka ide untuk memistikkan harus dimunculkan ke permukaan agar diketahui betapa banyak karya-karya mistik dan keseharian yang penuh mistik dan filsosfis.

Bagi metafisikawan seperti Suhrawardi dunia materi atau dunia yang luas ini adalah negatif. Dunia ini adalah dunia kegelapan yang berada di batas terakhir cahaya yang paling redup setelah diredam oleh berjuta-juta "*barzakh*" yang memediasi antara Tuhan dan alam fisik.

Dengan demikian, realitas sejati adalah cahaya, sedangkan alam fisik adalah realitas yang nisbi dan tidak akan terwujud andaikan tidak ada cahaya. Cahaya-cahaya itu pun tidak akan pernah ada tanpa ada cahaya dari segala cahaya atau cahaya maha cahaya yaitu Tuhan, untuk tahu dan mengerti bahkan ingin memiliki pengalaman dan

menemukan cahaya sejati yaitu dengan jalan mistik.

Ketika ketiganya belum berjalan bermesraan, maka untuk melihat implikasinya tidak bisa dilihat perkembangannya. Namun implikasi itu akan terlihat ketika kemudian implikasi mistiko-filosofis terhadap perkembangan metafisika kontemporer benar-benar memiliki epistemologi yang jelas, akan tetapi Mulyadhi Kartanegara tidak memberikan peta epistemologi yang jelas dalam mendamaikan ketiga disiplin ilmu pengetahuan tersebut.

Misalnya bagaimana menjembatani dari indera, lalu akal kemudian hati, Mulyadhi Kartanegara hanya menyebutkan bahwa untuk menjadi epistemologi Islam yang utuh, maka tiga disiplin ilmu pengetahuan ini harus berjalan bermesraan, tapi bermesraan yang seperti apa Mulyadhi Kartanegara tidak menjelaskan.

Padahal apa yang dilihat oleh indera tanpa adanya akal yang memberikan pemahaman, maka apa yang dilihat indera tidak dapat dipahami, dan hati tanpa indera dan akal timpang, maka dari itulah penting kemudian untuk berusaha mendamaikan antara ketiganya.

Implikasi inilah mistiko-filosofis cukup mampu memberikan implikasi terhadap perjalanan filsafat Islam, terutama dalam epistemologi. Mistiko-filosofis sebuah istilah untuk melahirkan warna baru sebagai bentuk bahwa eksistensi filsafat Islam memiliki beragam wacana yang terus hidup dan berkembang, namun bentuk perkembangan pemikiran, mistiko-filosofis mampu memberikan ruang yang cukup signifikan atau ruang untuk berdialog dengan perkembangan pemikiran yang selama ini terus berkembang dan hidup sesuai dengan konteksnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, Amin. *Studi Agama, Normativitas atau Historisitas*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002.
- Abu el-Fadl, Khaled. *Atas Nama Tuhan, Dari Fikih Otoriter dan Fikih Otoritatif*, terj. R. Cedep Lukman Yasin, Jakarta: PT Serambi Ilmu Semesta, 2004.
- Affifi, A.E. *Filsafat Mistik Ibnu Arabi*, Jakarta: Gaya Media Pratama, 1995.
- Armsrtong, Karen. *Sejarah Tuhan, Kisah 4.000 Tahun Pencarian Tuhan dalam Agama-Agama Manusia*, terj. Zaimul Am, Bandung: Mizan Pustaka, 2013.
- Asy'Arie, Musa. *Filsafat Islam, Sunna Nabi dalam Berfikir*, Yogyakarta: LESFI, 2002.
- Azhari Noer, Kautsar. "Tuhan yang Diciptakan dan Tuhan yang Sebenarnya," *PARAMADINA: Jurnal Pemikiran Pemikiran Islam.*, Vol. 1, Juli-Desember 1998.
- B,Russell. *The Problem of Philosophy*, Los Angeles: Indo-European Publishing, 2010.
- Bagus, Loren. *Kamus Filsafat*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2000.
- Bakker, Adan Zubair, A. C. *Metodologi Penelitian Filsafat*, Yogyakarta: Kanisius, 1990.
- Baneth, D.Z. "Apakah yang Dimaksud Muhammad Saw dengan Menamakan Agamanya "Islm"?" dalam N.J.G. Kaptein (ed.), Sukarsi (penerj), *Pandangan Barat Terhadap Islam Lama*, Jilid 4, Jakarta: INIS, 1989.
- C. Chittik, William. *Kosmologi Islam dan Dunia Modern*, terj. Arif Mulyadi, Jakarta: Mizan Publika, 2010.
- Connolly, Peter. (ed.) *Aneka Pendekatan Studi Agama*, Yogyakarta: Lkis, 2002.
- D. Hunnex, Milton. *Peta Filsafat, Pendekatan Kronologis dan Tematis*, terj. Zubair, Bandung: Teraju, 2004.
- Danusiri, *Epistemologi dalam Tasawuf*, Pustaka Pelajar: Yogyakarta, 1996.
- Davies, Paul. *Membaca Pikiran Tuhan, Dasar-Dasar Ilmiah dalam Dunia yang Rasioanl*, terj. Hamzah, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012.
- Fakhri, Majid. *Sejarah Filsafat Islam*, terj. Mulyadhi Kartanegara, Jakarta: Pustaka Jaya, 1986.
- Gazalba, Zidi. *Sistematika Filsafat, Buku Pertama, Pengantar Kepada Filsafat*, Jakarta: Bulan Bintang, 1992.
- Ghazali, al. *Misykat Cahaya-Cahaya*, terj. Muhammad Bagir, Bandung: Mizan, 1984.
- Ghazali, al. *The Niche of Lihhts (Misykat al-Anwar): A Parallel English-Arabic Texp*, diterjemahkan, diberi pengantar dan catatan oleh David Buchman Provo, Utah: Brigham Young University Press, 1998.
- Hady, Samsul. *Islam Spiritualitas, Kesaksian Eksistensi*, Malang: UIN-Malang Press, 2007.
- Hakim, Abd dan Latif, Yudi. *Bayang-bayang Fanatisisme, Esai-esai untuk Mengenang Nurcholish Madjid*, (ed.), Jakarta: Pusat Studi Islam dan Kenegaraan PSIK), 2007.
- Hardiman, F. Budi. *Filsafat Modern dari Machiavelli sampai Nietzsche* Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2004.
- Hardiman, F. Budi. *Heidegger dan Mistik Keseharian, Suatu pengantar Menuju Sein und Zeit*, Jakarta: KGP, 2003.

- Hardiman, F. Budi. *Melampaui Positivisme dan Modernitas, Dirkursus Filosofis tentang Metode Ilmiah dan Problem Modernitas*, Yogyakarta: Kanisius, 2003.
- Hasan Enver, Ishrat. *Metafisika Iqbal*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004.
- Hossein Nasr, Sayyed. *Integensi dan Spiritualitas Agama-Agama*, terj. Suharsono (Jakarta: Inisiasi, 2004).
- Hossein Nasr, Seyyed dan Leaman, Oliver. *Ensiklopedi Tematis Filsafat Islam*, Bandung: Mizan 2003.
- Hossien Nasr, Sayyed. "Filsafat" dalam *Ensiklopedi Oxpord, Dunia Islam Modern*, diedit oleh John L Esposito, jilid 2, Bandung: Mizan, 2002.
- Ian G Barbour, "Isu dalam Sains dan Agama", terj. Damayati, Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga, 2006.
- James, William. *Perjumpaan dengan Tuhan* (terj.) Gunawan Adrianto, Bandung: Mizan Pustaka, 1982.
- Kartanegara, Mulyadhi. *Integrasi Ilmu, Sebuah Rekontruksi Holistik*, Bandung: Mizan Pustaka, 2005.
- Menembuas Batas Waktu, Panorama Filsafat Islam*, Bandung: Mizan, 2005.
- . Mengislamkan Nalar, Sebuah Respon terhadap Modernitas*, (Jakarta: Erlangga, 2007).
- .Menyelami Lubuk Tasawuf*, Jakarta: Erlangga, 2006.
- .Menyibak Tirai Kejahilan, Pengantar Epistemologi Islam*. Bandung: Mizan, 2003.
- .Nalar Religius: Menyelami Hakikat Tuhan, Alam dan Manusia*, Jakarta: Erlangga , 2007.
- . "Argumen-argumen Adanya Tuhan" dalam jurnal PARAMADINA vol. I, No. 2, Jakarta: Paramadina, 1999.*
- Kontowijoyo, *Islam Sebagai Ilmu, Epistemologi, Metodologi, dan Etika*, Yogyakarta: Tiara Wacana, 2006.
- Lewis, Bernard. *Kemelut Peradaban Kristen, Islam, dan Yahudi*, terj. Priskasohpi, Yogyakarta: IrcisoD, 2001.
- Liang Gie, The. *Pengantar Filsafat Ilmu*, Yogyakarta: Liberty, 2000.
- M Abu-Rabi, Ibrahim. *Intellectual Origins Of Islamic Resurgence In The Modern Arab Word*,.
- Muhajir, H. Noeng. *Filsafat Ilmu: Positivisme, Post-Positivisme dan post-modernisme*, Ed.2, Yogyakarta, Rake Sarasin, 2001.
- Muthahhari S.M.H Thabathaba'I, Murtadha. *Menapak Jalan Spiritual*, terj. M.S Nasrullah, Bandung: Pustaka Hidayah, 1997.
- Muthahhari, Murtadha. dalam Muhammad Jawab Bafaqih (terj.) "Mengenal Epistemologi" Jakarta: Lentera, 1989.
- Nahrowi Tohir, Moenir. *Menjelajahhi Eksistensi Tasawuf Meniti Jalan Menuju Tuhan*, Jakarta: As-Salam Sejahtera, 2012.
- Nasution, Harun. *Filsafat dan Mistisisme dalam Islam*, Jakarta: Bulan Bintang, 1978.
- Nasution, Harun. *Teologi Islam*, Jakarta: UI-Press, 2012.
- Nur, Syaifan. *Filsafat Hikmah Mulla Shadra*, Yogyakarta: RausyanFikr Institut, 2012.
- Nurisman, *Pemikiran Filsafat Islam Harun Nasution, Pengembangan Pemikiran Islam di Indonesia*, Yogyakarta: Teras, 2012.
- Nuseibeh, Sari. "Epistemologi", dalam Sayyed Hossein Nasr (ed.), *Ensiklopedi Tematis Filsafat Islam*, Jilid II, Bandung: Mizan, 2002.
- Purwadianto, Agus. *et al. Jalan Paradoks, Visi Baru Fritjof Capra*

- tentang Kearifan dan Kehidupan Modern*, Jakarta: Teraju, 2004.
- S. Suriasumantri, Jujun. *Ilmu dalam Perspektif: Sebuah Kumpulan Karangan Tentang Hakikat Ilmu*, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 1997.
- Schimmel, Annemarie. *Dimensi Mistik Dalam Islam*, terj. Sapardi Joko Damono, Jakarta: Pustaka Firdaus, 2009.
- Shihab, Alwi. *Akar Tasawuf di Indonesia, Antara Tasawuf Sunni dan Tasawuf Falsafi*, Bandung: IIMaN, 2009.
- Sumedi, *Kritisme Hikmah ke Arah Epistemologi Pendidikan Islam Humanis, Sinartikel Epistemologi Barat dan Islam*, Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga, 2008.
- Supadjar, Damardjati. "Sosok dan Perspektif Filsafat Islam Tinjauan Aksiologis", dalam Irma Fatimah (ed.), *Filsafat Islam Kajian Ontologis, Epistemologis, Aksiologis, Historis, Perspektif*, Yogyakarta: LESFI, 1992.
- Supadjar, Damardjati. *Filsafat Sosial, Serat Sastra Gending*, Fajar Pustaka Baru, Yogyakarta. 2001.
- Syukur, Amin dan Masharudin, *Intelektualisme Tasawuf*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2002.
- Syukur, Amin. *Tasawuf dan Kritis*, Yogyakarta: Pustak Pelajar, 2001.
- Tafsir, Ahmad. *Filsafat Ilmu: Mengurai Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi*, Bandung: Rosdakarya, 2012.
- Zainul Hamdi, Ahmad. *Tujuh Filsuf Muslim, Pembuka Pintu Gerbang Filsafat Barat Modern*, Yogyakarta: Lkis, 2004.